

Nr. 5656 din 03.08.2026

CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

E-mail: office@cnsr.ro

Dosar nr. 3016/2026

SPRE ȘTIINȚĂ:

S.C. BIOTA FOOD S.R.L.

Sediul: mun. Bacău, str. Martir Crișan, nr. 8, sc. A, ap. 15, județ Bacău

CUI: 37832497

E-mail: bacau@biota.ro; Telefon: 0745.385.716

Referitor la: contestația formulată de S.C. BIOTA FOOD S.R.L. împotriva documentației de atribuire aferente procedurii proprii organizate de Comuna Poduri în temeiul art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, inițiată prin Anunțul de participare nr. 5255/20.07.2026, având ca obiect prestarea serviciilor de catering în cadrul Programului național „Masă sănătoasă” în anul 2026, cod CPV 55524000-9, valoare estimată 590.848,65 lei fără TVA, contestație înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 5655/03.08.2026.

PUNCT DE VEDERE

**al autorității contractante Comuna Poduri, județul Bacău,
formulat în temeiul art. 18 alin. (1) și (2) și al art. 22 alin. (2) din Legea nr. 101/2016**

Doamnă/Domnule Președinte,

Stimați membri ai completului de soluționare,

Subscrisa UAT COMUNA PODURI, în calitate de autoritate contractantă, formulăm prezentul punct de vedere cu privire la contestația nr. 3092/03.08.2026, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 5655/03.08.2026, prin care SC BIOTA FOOD SRL contestă documentația de atribuire publicată în cadrul procedurii proprii inițiate prin Anunțul de participare nr. 5507/27.07.2026. Contestația cuprinde unsprezece critici distincte și solicită suspendarea procedurii, remedierea documentației, prelungirea termenului de depunere a ofertelor, iar în subsidiar anularea procedurii și obligarea autorității contractante la plata sumei de 5.000 lei cu titlu de cheltuieli de soluționare.

Pentru considerentele prezentate în continuare, solicităm respingerea cererii de suspendare a procedurii, respingerea contestației ca neîntemeiată, respingerea cererii de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor solicitate și continuarea procedurii de atribuire. În subsidiar, în măsura în care Consiliul va aprecia necesară clarificarea punctuală a unor informații, solicităm să se constate că acestea pot fi comunicate fără anularea procedurii și fără modificarea cerințelor tehnice, a criteriului de atribuire sau a condițiilor de participare.

Cererea de suspendare nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016. Potrivit acestei norme, suspendarea poate fi dispusă numai în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente. Simpla formulare a unei contestații nu determină suspendarea automată a procedurii, iar contestatoarea trebuie să demonstreze concret atât existența unui caz bine justificat, cât și riscul producerii unei pagube iminente.

În cuprinsul contestației nu este individualizată o pagubă iminentă, certă și nereparabilă care s-ar produce prin continuarea procedurii. Contestatoarea formulează critici privind conținutul documentației, însă nu explică în ce mod continuarea etapelor procedurale i-ar produce o vătămare care nu ar putea fi înlăturată prin decizia Consiliului. Contestatoarea are posibilitatea de a elabora și depune o ofertă, toate cerințele fiind aplicabile în mod egal operatorilor economici interesați.

În sens contrar, suspendarea procedurii ar produce o atingere directă și gravă interesului public. Procedura are ca obiect asigurarea suportului alimentar pentru 523 de preșcolari și elevi, iar cursurile anului școlar 2026–2027 încep la data de 7 septembrie 2026. Întârzierea evaluării ofertelor și a încheierii contractului creează riscul real ca beneficiarii Programului național „Masă sănătoasă” să nu primească suportul alimentar de la începutul cursurilor.

Prezenta procedură a fost inițiată după anularea unei proceduri anterioare și după refacerea integrală a documentației. O nouă suspendare ar comprima excesiv perioada disponibilă pentru evaluare, solicitarea documentelor ofertantului clasat pe primul loc, comunicarea rezultatului, respectarea termenului legal de așteptare, constituirea garanției de bună execuție și emiterea ordinului de începere. Interesul privat invocat în termeni generali de contestație nu poate prevala asupra interesului concret al copiilor de a beneficia de suport alimentar la începerea cursurilor.

În consecință, solicităm respingerea cererii de suspendare și soluționarea cu celeritate a contestației, astfel încât procedura să poată continua.

1. Cu privire la primul motiv al contestației, referitor la cantitatea estimată și valoarea contractului

Critica este neîntemeiată întrucât pornește de la premisa că autoritatea contractantă ar fi fost obligată să stabilească necesarul exclusiv printr-o operațiune aritmetică raportată la un număr abstract de zile, fără a avea în vedere datele actualizate comunicate de unitatea de învățământ.

Numărul de 523 de beneficiari și cantitatea maximă estimată de 39.748 de porții au fost stabilite pe baza situației reale și actualizate comunicate autorității contractante de unitatea de învățământ prin Adresa nr.1800.01.07.2026 pe care o anexăm prezentului punct de vedere. Cantitatea nu a fost preluată mecanic din actul normativ de repartizare, ci a fost dimensionată în funcție de necesarul actual comunicat la nivel local.

Ordinul ministrului educației privind structura anului școlar reglementează perioadele de curs și de vacanță, dar nu stabilește cantitatea contractuală pe care fiecare unitate administrativ-teritorială trebuie să o achiziționeze. Această cantitate se estimează de autoritatea contractantă pe baza efectivelor actualizate, a necesarului comunicat de unitatea de învățământ și a riscurilor obiective privind variația prezenței și a efectivelor.

Documentația precizează în mod repetat că cele 39.748 de porții constituie un plafon maxim estimat, iar nu o comandă fermă sau o obligație de achiziționare integrală. Comenzile se emit în funcție de prezența zilnică a beneficiarilor, iar plata se efectuează exclusiv pentru porțiile efectiv comandate, livrate, recepționate și acceptate la plată. Prestatorul nu poate solicita contravaloarea diferenței dintre cantitatea estimată și cantitatea efectiv comandată și nu poate pretinde despăgubiri pentru această diferență. Aceeași regulă este inclusă în anunțul de participare, caietul de sarcini și modelul de contract.

Prin urmare, documentația nu permite efectuarea unor plăți pentru zile în care nu se desfășoară activitate didactică și nici pentru porții care nu au fost efectiv comandate și livrate. Nu există riscul angajării sau efectuării unor cheltuieli fără contraprestație.

Cantitatea estimată este utilizată în mod identic de toți operatorii economici pentru calcularea prețului total. Criteriul financiar se aplică unitar, iar clasamentul nu poate fi influențat în favoarea sau

în defavoarea unui ofertant, deoarece fiecare participant raportează același preț unitar la aceeași cantitate convențională de evaluare. Contestatoarea nu demonstrează existența vreunui avantaj concurențial ori a unei imposibilități de elaborare a ofertei.

Chiar în ipoteza în care Consiliul ar aprecia că explicația calendaristică din documentație necesită o precizare suplimentară, aceasta ar constitui cel mult o chestiune de clarificare a modului de fundamentare a estimării și nu un motiv de anulare. Numărul beneficiarilor, plafonul legal pe porție, criteriul de atribuire, caracteristicile serviciilor și obligația de plată exclusiv a porțiilor efectiv furnizate rămân neschimbate.

2. Cu privire la al doilea motiv, referitor la existența hotărârii consiliului local

Susținerea contestatoarei potrivit căreia temeiul aprobării locale ar fi incomplet este contrazisă de înregistrările existente la dosarul achiziției.

Anterior inițierii procedurii a fost adoptată Hotărârea Consiliului Local al Comunei Poduri nr. 60 din 06.07.2026 privind aprobarea unor măsuri pentru implementarea Programului național „Masă sănătoasă”. Prin art. 1 al hotărârii a fost aprobat suportul alimentar sub forma unui pachet alimentar, în considerarea imposibilității asigurării mesei calde în regim de catering. Prin art. 2 a fost aprobată modalitatea de distribuire și intervalele orare, iar prin art. 3 a fost aprobată procedura operațională proprie aplicabilă serviciilor din anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016. Hotărârea menționează și Hotărârea Consiliului de administrație al Școlii Gimnaziale „General Nicolae Șova” Poduri nr. 14/18.06.2026, prin care a fost aprobat tipul de suport alimentar și modalitatea de distribuire.

Spațiul necompletat din cuprinsul caietului de sarcini nu înseamnă inexistența aprobării și nu afectează legalitatea actului administrativ adoptat anterior publicării. Este vorba despre o omisiune materială de completare a numărului și datei într-un câmp de trimitere, în timp ce actul juridic există, a fost adoptat de autoritatea competentă, a fost comunicat instituțiilor prevăzute de lege și produce efecte juridice.

Condiția prealabilă privind aprobarea tipului suportului alimentar și a modalității de distribuire a fost, așadar, îndeplinită în mod efectiv. Procedura nu a fost inițiată în lipsa hotărârii consiliului local, iar contestatoarea nu indică în ce mod omisiunea materială a numărului hotărârii i-ar fi împiedicat elaborarea ofertei sau i-ar fi afectat dreptul de participare.

Hotărârea nr. 60/06.07.2026 este anexată prezentului punct de vedere. Comunicarea ei în cadrul dosarului contestației și, pentru deplină transparență, publicarea unei precizări privind numărul și data actului nu modifică documentația și nu justifică anularea ori suspendarea procedurii.

3. Cu privire la al treilea motiv, referitor la punctele de livrare, adrese și distanțe

Documentația identifică unitățile și structurile beneficiare, localitățile în care acestea funcționează, numărul estimat de beneficiari pentru fiecare poziție, cele două intervale orare de livrare, numărul punctelor de recepție și obligația efectuării a cel puțin două curse zilnice. Ofertanții cunosc astfel volumul, repartizarea geografică și programul prestării. Singurele lipsuri priveau denumirea strazilor și numărul corespondent al străzii (fapt ce putea fi ușor acoperit prin intermediul unei solicitări adresate către UAT comuna Poduri).

Din situația oficială a rețelei școlare, anexată prezentului punct de vedere, rezultă următoarele adrese: Școala Gimnazială „General Nicolae Șova” Poduri, comuna Poduri, str. General Nicolae Șova

nr. 143; Școala Gimnazială Bucșești, comuna Poduri, sat Bucșești, str. Mihai Viteazul nr. 10; Școala Gimnazială nr. 1 Cernu, comuna Poduri, sat Cernu, str. Ștefan cel Mare nr. 66.

Distanța dintre unitatea de preparare și punctele de livrare nu poate fi prestabilită în mod unic de autoritatea contractantă, deoarece aceasta depinde de sediul sau unitatea de preparare indicată de fiecare ofertant. În mod firesc, un operator din municipiul Bacău va avea un traseu diferit de un operator dintr-o altă localitate. Tocmai de aceea documentația solicită fiecărui ofertant să declare unitatea de preparare, distanța până la cel mai îndepărtat punct de livrare și timpul estimat până la primul punct de livrare.

Nu este legal și nici practic ca autoritatea contractantă să dimensioneze în locul operatorului economic ruta, numărul de vehicule sau timpul de transport pornind de la o unitate de preparare pe care nu o cunoaște. Aceste elemente țin de soluția tehnică și de organizarea proprie a fiecărui ofertant.

Pentru înlăturarea oricărui dubiu și fără recunoașterea existenței unei nelegalități, autoritatea contractantă comunică adresele exacte prin prezentul punct de vedere și le poate publica sub forma unei clarificări. Precizarea adreselor nu modifică numărul punctelor, localitățile, cantitățile, intervalele orare sau cerințele de transport și nu justifică anularea procedurii.

Solicităm respingerea criticii ca neîntemeiată sau, după caz, constatarea faptului că aceasta a rămas fără obiect prin comunicarea adreselor.

4. Cu privire la al patrulea motiv, referitor la termenul de elaborare și depunere a ofertelor

Procedura este o procedură proprie organizată în temeiul art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, pentru servicii din anexa nr. 2, cu o valoare inferioară pragului prevăzut de lege. Pentru această procedură nu există un termen legal fix identic celui aplicabil procedurii simplificate, autoritatea având obligația să stabilească reguli proprii cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității.

Procedura operațională stabilește un termen de minimum 10 zile calendaristice între publicarea documentației și termenul de depunere a ofertelor. Calendarul concret a respectat această regulă. Documentația a fost publicată la 27.07.2026, iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru 06.08.2026. Operatorii au avut acces la toate cerințele tehnice, financiare și contractuale încă din prima zi a perioadei de elaborare.

Contestatoarea apreciază în mod eronat că oferta ar putea fi pregătită numai după publicarea răspunsului consolidat la clarificări. Răspunsul la clarificări are rolul de a explica documentația deja publicată. În lipsa unei modificări substanțiale, perioada de elaborare se calculează de la data publicării documentației, nu de la data răspunsului consolidat.

Documentele cu un cost ori cu un volum mai ridicat, inclusiv buletinele de analiză, nu se depun odată cu oferta. Ele sunt solicitate numai ofertantului clasat pe primul loc, după finalizarea evaluării, cu acordarea unui termen de minimum 5 zile lucrătoare. Procedura prevede expres că termenul acordat poate fi corelat cu volumul și complexitatea documentelor solicitate.

Cele 10–14 variante de pachet nu presupun prepararea fizică a tuturor variantelor înainte de depunerea ofertei. În această etapă se prezintă fișele variantelor, ingredientele, gramajele și documentele tehnice ale produselor pe care operatorul intenționează să le utilizeze.

În cazul în care răspunsul consolidat ar determina o modificare substanțială a documentației, autoritatea contractantă are obligația de a prelungi corespunzător termenul. Simplul fapt că între momentul publicării răspunsului și termenul ofertelor există un interval mai scurt nu dovedește caracterul disproporționat al întregii perioade și nu justifică suspendarea procedurii.

5. Cu privire la al cincilea motiv, referitor la buletinele de analiză

Contestația prezintă în mod inexact întinderea obligației. Documentația nu impune tuturor ofertanților prezentarea buletinelor de analiză odată cu oferta și nici nu impune analizarea tuturor celor 14 variante pentru fiecare participant.

Buletinele sunt solicitate exclusiv ofertantului clasat pe primul loc, după evaluarea ofertelor, pentru un număr limitat de variante dintre cele oferite. Cerința urmărește verificarea concordanței dintre valorile declarate, compoziția reală și siguranța alimentelor destinate unei categorii vulnerabile de beneficiari, respectiv preșcolari și elevi.

Termenul de 5 zile lucrătoare reprezintă termenul minim prevăzut de procedura proprie, nu un termen maxim absolut pe care comisia ar fi împiedicată să îl coreleze cu situația concretă. Mai mult, buletinele pot fi emise cu până la 90 de zile anterior prezentării. Documentația nu obligă operatorul să înceapă toate analizele numai după primirea solicitării.

Un operator care propune produse gata pentru consum destinate copiilor trebuie să cunoască și să poată demonstra caracteristicile produselor oferite. Cerința nu reprezintă o sarcină străină obiectului contractului, ci un mecanism de verificare a siguranței alimentare, a valorilor nutriționale și a termenului de consum declarat.

Susținerea potrivit căreia un rezultat neconform ar obliga operatorul să refacă produsul nu demonstrează caracterul nelegal al cerinței. Dimpotrivă, dacă analiza arată că produsul nu corespunde valorilor declarate sau normelor de siguranță, autoritatea contractantă nu poate fi obligată să accepte produsul și să transfere riscul asupra copiilor beneficiari. Conformitatea trebuie să existe la momentul verificării și nu poate fi creată ulterior prin modificarea substanțială a produsului oferit.

Cerința este aplicată numai operatorului aflat în poziția de a deveni contractant, limitează cheltuielile celorlalți participanți și este direct legată de obiectul contractului. Solicităm respingerea criticii.

6. Cu privire la al șaselea motiv, referitor la factorul privind diversitatea variantelor

Contestatoarea confundă cerința minimă de conformitate cu nivelul necesar pentru obținerea punctajului maxim.

Documentația solicită minimum 10 variante distincte. Pentru 10 variante se acordă 8 puncte, iar punctajul crește gradual până la maximum 20 de puncte pentru 14 sau mai multe variante. Prezentarea a 14 variante nu este condiție de participare și nici motiv de conformitate, ci modalitatea prin care un ofertant poate obține punctajul maxim la factorul privind diversitatea.

Factorul este direct legat de obiectul contractului. Serviciul urmează să fie prestat zilnic pe durata mai multor luni, iar diversitatea variantelor reduce repetitivitatea, permite rotația componentelor, facilitează substituirea unui produs devenit temporar indisponibil și oferă flexibilitate în raport cu regimurile alimentare speciale. Legea nr. 98/2016 permite utilizarea factorilor legați de calitatea serviciilor și de orice etapă a ciclului de viață al acestora, cu condiția ca factorii să fie obiectivi și verificabili.

În cazul de față, punctajul este acordat printr-o operațiune pur aritmetică. Documentația definește ce înseamnă variantă distinctă și precizează că simpla schimbare a fructului nu generează o variantă nouă. Comisia nu are libertatea de a aprecia subiectiv dacă o variantă este „mai bună”, ci verifică îndeplinirea definiției publicate și aplică grila.

Afirmația potrivit căreia autoritatea ar selecta discreționar variantele în scopul punctării este incorectă. Toate variantele prezentate sunt luate în calcul la factorul de evaluare. Selectarea unui număr limitat pentru verificarea prin buletine de analiză reprezintă o etapă distinctă de control și nu afectează modul de acordare a punctajului.

7. Cu privire la al șaptelea motiv, referitor la conținutul de fibre

Cerința este prezentată eronat ca un prag minim de calificare sau de conformitate. Documentația precizează expres că nu se impune un conținut minim de fibre pentru participare. Un produs cu un conținut mai mic de 6 g/100 g primește zero puncte la subfactor, dar oferta rămâne admisibilă dacă respectă celelalte cerințe.

Nivelul de 8 g/100 g reprezintă numai valoarea la care se obține punctajul maxim. Operatorii pot oferta produse cu valori mai mici, fără a fi eliminați. Prin urmare, factorul nu limitează accesul la procedură și nu rezervă contractul operatorilor care utilizează un anumit produs sau furnizor.

Conținutul de fibre este direct legat de calitatea produsului de panificație din făină integrală și de obiectivul programului privind asigurarea unei alimentații sănătoase. Valoarea este măsurabilă și se verifică prin fișa tehnică și documentele producătorului. În cazul utilizării mai multor produse de panificație se ia în considerare valoarea cea mai mică, tocmai pentru a împiedica obținerea punctajului pe baza unui singur produs cu un conținut ridicat, în timp ce celelalte variante ar avea caracteristici inferioare.

Contestatoarea nu indică un operator favorizat, o marcă impusă, un produs unic sau o imposibilitate obiectivă de ofertare. Simpla afirmație că punctajul maxim ar fi dificil de obținut nu echivalează cu restrângerea concurenței, deoarece scopul oricărui factor calitativ este de a diferenția ofertele care asigură niveluri diferite de calitate.

8. Cu privire la al optulea motiv, referitor la gramajul fructului și verificarea la recepție

Factorul privind gramajul fructului este obiectiv și verificabil. Ofertantul declară un gramaj minim garantat, comun tuturor variantelor, care devine obligație contractuală. Documentația stabilește atât gramajul minim de 100 g, cât și formula de punctare până la 150 g.

Metoda de recepție este reglementată în caietul de sarcini. Verificarea se realizează prin sondaj, prin cântărirea a minimum trei porții, ori de câte ori persoana care recepționează consideră necesar și cel puțin o dată pe săptămână la fiecare punct de livrare. Documentul de recepție consemnează eventualele neconformități, iar porțiile neconforme trebuie înlocuite în termenul contractual.

Variația naturală a masei fructelor nu face imposibilă garantarea unui gramaj. Operatorul economic își poate organiza aprovizionarea prin selectarea și calibrarea fructelor, astfel încât acestea să respecte valoarea asumată. Acesta este un aspect normal al controlului calității și nu o cerință imposibilă.

Toleranța de minus 5% este publicată, determinată și aplicată în mod uniform. Ea reprezintă o regulă de recepție destinată gestionării variațiilor naturale și a incertitudinilor minore de măsurare și nu modifică valoarea pe baza căreia se acordă punctajul. Nerespectarea repetată sau depășirea toleranței determină constatarea neconformității, neplata porțiilor și aplicarea măsurilor contractuale.

Nu există o reevaluare ulterioară a factorului și nici posibilitatea acordării unui tratament discreționar. Aceleași reguli de cântărire și aceeași toleranță se aplică viitorului contractant pe întreaga perioadă de executare.

9. Cu privire la al nouălea motiv, referitor la grila nutrițională

Grila nutrițională nu reprezintă o cerință arbitrară, ci transpune în documentație limitele prevăzute de Ordinul ministrului sănătății nr. 541/2025 pentru produsele destinate preșcolarilor și elevilor. Ordinul stabilește praguri privind zaharurile, grăsimile totale, grăsimile saturate, acizii grași trans și sarea, iar HG nr. 1.171/2025 impune respectarea Legii nr. 123/2008 și a ordinului menționat în cadrul PNMS.

Aplicarea limitelor fiecărui produs prelucrat este justificată de necesitatea ca o componentă alimentară nerecomandată să nu fie „diluată” matematic prin asocierea cu pâine, legume sau fructe. Dacă verificarea s-ar realiza numai la nivelul mediei întregului pachet, un produs cu un conținut excesiv de sare, grăsimi sau zaharuri ar putea fi compensat formal prin alte componente, fără ca produsul respectiv să devină adecvat copiilor.

Documentația nu impune utilizarea obligatorie a untului, a unui anumit tip de cașcaval sau a variantelor orientative din hotărârea de Guvern. Acestea au caracter exemplificativ. Ofertantul poate propune orice combinație care respectă structura pachetului și normele nutriționale.

Faptul că un anumit produs comercial nu se încadrează în limite nu dovedește caracterul restrictiv al grilei. Operatorul poate utiliza un alt produs, o altă rețetă sau un alt producător, cu condiția respectării cerințelor aplicabile tuturor participanților.

Valorile sunt verificate prin documentele producătorilor și declarațiile nutriționale. Nu se aplică aprecieri subiective, iar comisia nu poate modifica limitele în cursul evaluării. Documentația face trimitere la Ordinul nr. 541/2025, nu la „Ordinul nr. 41/2025”, astfel cum este menționat din eroare în contestație.

10. Cu privire la al zecelea motiv, referitor la tacâmul de unică folosință

Cerința privind setul de unică folosință nu este o opțiune arbitrară a autorității contractante.

Art. 4 alin. (5) din HG nr. 1.171/2025 prevede că suportul alimentar se distribuie în ambalaje individuale și este însoțit de tacâmuri de unică folosință care permit consumul în condiții optime de igienă. Autoritatea contractantă are obligația să preia și să aplice această normă, neavând competența să o înlăture în funcție de aprecierea unui operator economic că sandviciul sau fructul ar putea fi consumat fără tacâm.

În plus, pachetul poate conține legume, produse lactate, brânzeturi sau alte componente pentru care utilizarea unui accesoriu de unică folosință este utilă din perspectiva igienei. Cerința este identică pentru toți operatorii, nu indică un anumit producător sau material și nu împiedică elaborarea ofertei.

Costul setului este inclus în plafonul legal și în prețul unitar oferat, alături de celelalte costuri necesare prestării serviciului. Faptul că îndeplinirea unei obligații legale presupune un cost nu transformă obligația într-o cerință disproporționată.

11. Cu privire la al unsprezecelea motiv, referitor la colectarea deșeurilor

Obligația de colectare și transport al deșeurilor rezultate din furnizarea suportului alimentar este prevăzută de cadrul normativ al Programului național „Masă sănătoasă” și este inclusă în componenta de transport a costului serviciului. Documentația transpune această obligație și precizează că operațiunea se realizează cu respectarea colectării separate și fără utilizarea aceluiași compartiment de transport în care sunt transportate alimentele.

Contestatoarea interpretează eronat sintagma „cel puțin la fiecare livrare” ca însemnând că prestatorul ar trebui să colecteze imediat deșeurile generate de produsele pe care tocmai le-a predat, înainte ca acestea să fie consumate. Textul stabilește frecvența operațiunii de colectare și posibilitatea utilizării curselor de livrare pentru ridicarea deșeurilor deja generate și disponibile la punctul respectiv. La cursa de dimineață pot fi preluate deșeurile rămase din ziua precedentă, iar la cursa ulterioară pot fi preluate deșeurile rezultate după distribuirea anterioară, în măsura în care acestea sunt disponibile.

Obligația se aplică deșeurilor efectiv existente. Prestatorul nu este obligat să preia deșeuri care nu au fost încă generate. Această interpretare rezultă din însăși natura obligației și nu presupune modificarea documentației.

Cantitatea exactă a deșeurilor nu poate fi stabilită anticipat, deoarece depinde de prezență, consum și resturile efectiv generate. Operatorul dispune însă de suficiente date pentru estimarea costului, cunoscând numărul maxim de porții, tipul ambalajelor, numărul punctelor și frecvența livrărilor. Caracterul variabil al unei cantități accesorii nu face obligația nedeterminată, după cum nici variația zilnică a porțiilor nu face contractul imposibil de oferat.

Circuitul este de asemenea stabilit: colectare separată, transport fără utilizarea compartimentului alimentar și predare către operatori autorizați, cu prezentarea documentelor justificative la solicitarea autorității.

12. Cu privire la pretinsa încălcare generală a principiilor achizițiilor publice

Contestatoarea reia, în termeni generali, principiile transparenței, tratamentului egal și proporționalității, fără a demonstra că documentația ar avantaja un operator determinat sau că ar exclude nejustificat participarea sa.

Cerințele sunt formulate prin raportare la produse, caracteristici nutriționale, siguranță alimentară, continuitatea serviciului și modalitatea de executare. Documentația nu impune o anumită marcă, un anumit producător, sediul într-o anumită rază geografică, proprietatea asupra unității de preparare, experiență exclusiv în PNMS sau un număr arbitrar de angajați. Sunt acceptate soluții echivalente și diferite forme legale de punere la dispoziție a personalului, mijloacelor de transport și unității de preparare.

Factorii de evaluare sunt publicați integral, au formule sau grile prestabilite și se bazează pe caracteristici măsurabile. Valorile punctate devin obligații contractuale și sunt verificate la recepție ori prin documentele producătorului. Niciun element nepublicat nu poate influența clasamentul.

Simpla existență a unor cerințe de calitate nu reprezintă o restrângere a concurenței. Pentru a dovedi caracterul restrictiv, contestatoarea ar fi trebuit să indice o imposibilitate obiectivă de participare, un operator favorizat, un produs unic sau o cerință fără legătură cu obiectul contractului. Contestația nu conține asemenea dovezi, ci exprimă în principal dezacordul operatorului cu nivelul de calitate și cu mecanismele de control stabilite de autoritate.

13. Cu privire la cererea de anulare a procedurii

Anularea reprezintă o măsură excepțională, care poate fi dispusă numai atunci când neregularitățile nu mai pot fi remediate fără afectarea principiilor achizițiilor publice sau când continuarea procedurii a devenit imposibilă.

În prezenta cauză nu există o asemenea situație. Criticile privind HCL și adresele sunt infirmate prin documentele anexate și, în orice caz, pot fi clarificate fără modificarea obiectului, a factorilor de

evaluare sau a condițiilor tehnice. Celelalte cerințe sunt obiective, publicate și legate de calitatea și siguranța serviciului.

Anularea ar afecta în mod disproporționat interesul public, având în vedere apropierea datei de 7 septembrie 2026 și necesitatea asigurării continuității Programului național „Masă sănătoasă” pentru cei 523 de beneficiari.

14. Cu privire la cheltuielile de soluționare solicitate

Contestatoarea solicită suma globală de 5.000 lei, fără a prezenta în cuprinsul contestației o detaliere a cheltuielilor și fără a anexa documente care să dovedească efectuarea și necesitatea acestora.

Potrivit Legii nr. 101/2016, Consiliul poate obliga partea aflată în culpă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, însă cuantumul, detalierea și documentele doveditoare trebuie prezentate în condițiile legii. Simpla indicare a unei sume globale nu este suficientă.

Întrucât autoritatea contractantă nu se află în culpă, iar contestația este neîntemeiată, nu există temei pentru obligarea acesteia la plata vreunei sume. În subsidiar, orice eventuală cerere trebuie analizată numai în limita cheltuielilor efectiv dovedite, necesare și rezonabile.

CONCLUZII

Pentru toate considerentele prezentate, vă solicităm să respingeți cererea de suspendare a procedurii ca neîntemeiată, să respingeți contestația formulată de SC BIOTA FOOD SRL ca nefondată, să respingeți cererea subsidiară de anulare a procedurii, să respingeți cererea privind obligarea autorității contractante la plata sumei de 5.000 lei și să constatați că procedura de atribuire poate continua.

În subsidiar, dacă se apreciază necesară comunicarea suplimentară a unor informații referitoare la numărul și data HCL sau la adresele punctelor de livrare, solicităm să se constate că acestea reprezintă clarificări punctuale, care nu impun anularea procedurii și nu modifică elementele esențiale pe baza cărora operatorii economici își elaborează ofertele.

Solicităm soluționarea cu celeritate, având în vedere că procedura privește asigurarea zilnică a suportului alimentar pentru 523 de preșcolari și elevi, iar cursurile anului școlar 2026–2027 încep la data de 7 septembrie 2026.

În drept, ne întemeiem punctul de vedere pe prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016, ale HG nr. 395/2016, ale HG nr. 1.171/2025 și pe celelalte acte normative indicate în documentația de atribuire.

În probatoriu, anexăm contestația, dovada comunicării acesteia, documentația de atribuire, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Poduri nr. 60/06.07.2026, Hotărârea Consiliului de administrație al unității de învățământ, adresa unității de învățământ privind numărul actual de beneficiari și necesarul estimat de porții, situația oficială privind adresele punctelor de livrare, documentele de fundamentare a cerințelor contestate și copia dosarului achiziției.

PRIMAR,
DIANA NARCISA MICLĂUȘ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN BACĂU
ȘCOALA GIMNAZIALĂ „GENERAL NICOLAE ȘOVA” PODURI
Str. General Nicolae Șova, nr. 143
TELEFON/FAX: 0234/369056
C.U.I.: 29117441
E-mail: sampoduri@yahoo.com
scoala@imnazialageneralnicolaesovapoduri@e-isjbacau.ro
www.scoala-poduri.ro
Nr. 1800/01.07.2026

**CĂTRE,
UNITATEA ADMINISTRATIV PODURI**

Prin prezenta, vă trimitem tabelul nominal cu efectivul de elevi, actualizat la data de 01.07.2026, conform platformei SIIR, al Școlii Gimnaziale "General Nicolae Șova" și structuri Bucșești și Cernu.

Nr. crt.	Unitate de învățământ	Nivel de învățământ	Număr elevi
1.	Școala Gimnazială „General Nicolae Șova” Poduri	preșcolar	89
		primar	157
		gimnazial	109
	TOTAL		355
2.	Școala Gimnazială Bucșești	preșcolar	11
		primar	41
		gimnazial	56
	TOTAL		108
3.	Școala Gimnazială Nr. 1 Cernu	preșcolar	20
		primar	40
	TOTAL		60
5.	TOTAL elevi unitate școlară		523

Nr. crt.	Luna	Zile activități didactice
1.	SEPTEMBRIE	18
2.	OCTOMBRIE	21
3.	NOIEMBRIE	20
4.	DECEMBRIE	17

Director,
Prof. Grecu Roxana-Daniela



Responsabil pachet alimentar,
Popa-Sandu Pavel-Liviu



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA PODURI
COD FISCAL 4278183
Tel/fax 0234.369004/369000
e-mail : autoritatealocala@yahoo.com

HOTĂRÂREA NR. 60

din data de 06.07.2026

privind aprobarea unor masuri pentru implementarea Programului „Masa sanatoasa” de acordare a unui suport alimentar, tipului de suport alimentar modalitatea de distribuire a acestuia si aprobarea procedurii operationale proprii, elevilor și preșcolarilor de la Școala Generală „Nicolae Șova”- comuna Poduri, judetul Bacau,

Consiliul local Poduri, judetul Bacau, intrunit în sedinta ordinară, in data de 05.03.2025

Având în vedere:

-referatul de aprobare al primarului comunei Poduri inregistrata sub nr. 4881/01.07.2026,

-raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Poduri inregistrat sub numarul 4882/01.07.2026;

-avizul cu caracter consultativ al comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al comunei Poduri,

- Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Conform prevederilor Legii invatamantului preuniversitar nr.198/2023, ale Hotararii Guvernului nr.23/2025 privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa”
- Legea bugetului de stat pe anul 2026 privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și pe unități de învățământ, privind finanțarea Programului național „Masă sănătoasă”
- HG nr. 1171/2025 privind instituirea Programului național „Masa sanatoasa”care prevede că în anul 2026 , pe perioadadesfășurării cursurilor, preșcolarilor și elevilor li se acordă zilnic cu titlu gratuit
- H.G 382/2026 privind lista unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor și a unităților de învățământ în care se implementează Programul național „Masă sănătoasă”, numărul de beneficiari, sumele necesare pentru finanțarea programului în anul 2026 și repartizarea acestora pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale
- Hotararea Consiliului de Administratie a Scolii Gimnaziale General Nicolae Sova Poduri nr.14/18.06.2026 prin care se aproba tipul de suport alimentar si modalitatea de distribuire a suportului alimentar pentru anul 2026.
- ORDIN nr. 1.563 din 12 septembrie 2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți.
- Conform art.68, lit.h si art.111 din Legii 98/2016 privind achizițiile publice, propun aprobarea actualizarii procedurii operationale proprii al serviciilor specifice in anexa nr.2 din Lege.În temeiul prevederilor art. 129, alin 1, alin. 2, lit. (a), alin 4, lit. a),
- art.133și ale art. 196, alin 1, lit. a, alin 2, art. 197, alin 1 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Se aprobă stabilirea tipului de suport alimentar, sub forma unui pachet alimentar în situații excepționale, deoarece nu există posibilitatea asigurării mesei calde în regim de catering.

Art. 2. Se aproba modalitatea de distribuire, a suportului alimentar, prescolarilor și elevilor, pe perioada cursurilor, conform structurii anului școlar, produsele alimentare vor fi aduse de către firma distribuitoare, la ora 10-10.30, pentru învățământul preșcolar și primar și la ora 14-14.30 pentru învățământul gimnazial, în funcție de prezența raportată de responsabilul Popa Sandu Liviu (ora 9.00- învățământ preșcolar și primar, ora 13.00- învățământul gimnazial)

Art.3. Se aproba "Procedura operationala proprie actualizata privind procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice", conform art.68, lit.h și art.111 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, potrivit anexei 1, parte integrantă a prezentei hotărâri.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului județului Bacău în vederea exercitării controlului cu privire la legalitate, compartimentul financiar contabil și se aduce la cunoștință publică prin grija secretarului comunei.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

PRUTEANU KASILE

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL COMUNEI PODURI,

SANDU POPA CRISTINA

Hotărârea a fost aprobată în sesiunea ordinară din data de 06.07.2026, cu 15 voturi PENTRU, 0 ABȚINERI și 0 voturi ÎMPOTRIVĂ din numărul de 15 consilieri prezenți, din totalul de 15 consilieri în funcție

PROCEDURI OBLIGATORII ULTERIOARE ADOPTĂRII HOTĂRĂRII CONSILIULUI LOCAL AL COMUNEI NR. 60 /2026		
Operațiuni efectuate	Data ZZ/LL/AN	Semnătura persoanei responsabile să efectueze procedura
1	2	3
Adoptarea hotărârii ¹⁾	06/07/2026	
Comunicarea către primarul comunei ²⁾	06/07/2026	
Comunicarea către prefectul județului ³⁾	20/07/2026	
Aducerea la cunoștință publică ⁴⁺⁵⁾	20/07/2026	
Comunicarea, numai în cazul celei cu caracter individual ⁴⁺⁵⁾	20/07/2026	
Hotărârea devine obligatorie ⁶⁾ sau produce efecte juridice ⁷⁾ , după caz	20/07/2026	
Extrase din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ:		
¹⁾ art. 139 alin. (1): „În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz.”;		
²⁾ art. 197 alin. (2): „Hotărârile consiliului local se comunică primarului.”;		
³⁾ art. 197 alin. (1), adaptat: Secretarul general al comunei comunică hotărârile consiliului local al comunei prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării...;		
⁴⁾ art. 197 alin. (4): Hotărârile ... se aduc la cunoștința publică și se comunică, în condițiile legii, prin grija secretarului general al comunei.;		
⁵⁾ art. 199 alin. (1): „Comunicarea hotărârilor ... cu caracter individual către persoanele cărora li se adresează se face în cel mult 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect.”;		
⁶⁾ art. 198 alin. (1): „Hotărârile ... cu caracter normativ devin obligatorii de la data aducerii lor la cunoștință publică.”;		
⁷⁾ art. 199 alin. (2): „Hotărârile ... cu caracter individual produc efecte juridice de la data comunicării către persoanele cărora li se adresează.”		